

2011-03-21

Riksdagens ombudsmän  
Box 16327  
103 26 STOCKHOLM

## **ANMÄLAN MOT SOCIALNÄMNDEN I KARLSTAD**

Undertecknad, Ruby Harrold-Claesson, jur. kand., ombud för XX, vill härmed göra en anmälan gällande tjänstefel mot socialnämnden i Karlstad. Angiven nämnd har underlåtit att företa åtgärder som jag, å min huvudmans vägnar, har begärt av dem.

Socialnämnden och dess personal har underlåtit

1 - dels att i enlighet med min skriftliga begäran daterad 2011-01-28, sända undertecknad, ombud för XX, "(...) samtliga journalhandlingarna - inklusive vårdplan, fosterhemsutredningen och fosterhemsavtalet - i ärendet rörande tvångsomhändertagande och fosterhemsplacering av min huvudmans barn, AX, BX, CX och DX"

2 - dels att i enlighet med min skriftliga begäran daterad 2011-01-28, kalla undertecknad, ombud för XX, "(...) till utskottets sammanträde."

### **Bakgrund**

På grund av fullmakt utfärdad den 18 januari 2011 av XX begärde undertecknad, i skrivelse till socialnämnden i Karlstad kommun, daterad 2011-01-28, att LVU-omhändertagandet av min huvudmans tvångsomhändertagna och fosterhemsplacerade barn, AX, BX, CX och DX, omedelbart skulle bringas att upphöra och att barnen utan vidare dröjsmål skulle återförenas med sin far i deras gemensamma hem, dvs hemtagning.

Å XX vägnar yrkade jag bl. a om

- att nämnden omedelbart skall besluta om upphörande av LVU för AX, BX, CX och DX och att de utan dröjsmål skall återförenas med sin förälder, min huvudman, XX;
- att nämnden måtte behandla ärendet med absolut högsta möjliga förtur eftersom barnen far illa;

---

<i>Postadress</i>	<i>Besöksadress</i>	<i>Telefon</i>	<i>Fax</i>	<i>Postgiro</i>	<i>Klientmedel</i>
<i>Ströms väg 37, 424 71 Olofstorp SWEDEN</i>	<i>Ströms väg 37 Olofstorp</i>	<i>031-70 203 85 + 46 -31 - 70 203 85</i>	<i>031-70 252 42 + 46 31 - 70 252 42</i>	<i>438 00 51-5</i>	<i>(8105-9) 74.462.033-7</i>

- att nämnden skall ansöka hos förvaltningsrätten i Värmlands län, att med tillämpning av 39 § 2 st LVU, förordna undertecknad som offentligt biträde i målet; gemensamt för XX och hans barn i detta mål, alternativt
- att undertecknad skall förordnas som offentligt biträde åt XX; samt
- att jag, undertecknad, Ruby Harrold-Claesson, jur. kand., XXs ombud, skall kallas till utskottets sammanträde.

Därefter rådde total tystnad från socialnämndens sida.

Enligt uppgift från min huvudman, XX, inkom en skriftlig kallelse till honom och hans hustru till arbetsutskottets sammanträde den 16 februari 2011, kl 15.05. Kallelsen är daterad 2011-02-10. Av kallelsen, undertecknad av Sandra Braunerhielm, framgår "Jag har även meddelat [sic] Förvaltningsrätten denna tid så ert ombud ska vara underrättad".

Undertecknad har emellertid inte mottagit någon kallelse - vare sig från socialtjänsten i Karlstad eller förvaltningsdomstolen. Det ingår dock i socialnämndens uppgifter att kalla de berörda och deras ombud till nämndsammanträdet.

### **Nämndsammanträdet den 16 februari 2011**

Den 16 februari 2011, kl 15.05 ringde min telefon. En man vid namn Daniel Bergel presenterade sig som ordf. i socialnämnden i Karlstad och informerade mig om att ett nämndsammanträde där man ämnade behandla min huvudmans hemtagningsbegäran pågick.

Undertecknad ifrågasatte varför jag inte hade blivit kallad till sammanträdet och varför jag inte hade fått handlingarna som jag begärde att få. Daniel Bergel svarade att jag var nu i sammanträdet, varför jag begärde att mötet skulle senareläggas så att jag kunde sätta mig in i handlingarna i ärendet samt personligen närvara vid det framtida sammanträdet. Daniel Bergel informerade mig om att mötet skulle hållas och att beslut skulle fattas samma dag. Återigen frågade jag varför jag inte hade fått handlingarna från nämnden, varpå Daniel Bergel påstod att jag visst hade fått handlingarna. Således anklagade han mig inför samtliga vid sammanträdet för att ljuga vilket ju är ytterst kränkande. Faktum är att jag, den 16 februari 2011, hade jag endast 11 sidor i mappen över XX ärende.

Det är socialnämndens vid Karlstads kommun ansvar att kalla mig till nämndsammanträdet, eftersom de inte har rätt att negligera undertecknad, Ruby Harrold-Claesson, jur. kand., som ju är anlitad av XX som ombud.

Socialnämnden har inte heller kommunicerat beslutet som fattades vid sammanträdet den 16 februari 2011 till undertecknad. Däremot har förvaltningsrätten till mig översänt

en underrättelse daterad 2011-03-08 åtföljd av två häften med handlingar diarieförda 2011-02-24 gällande omplacering av barnen, dvs efter den tidpunkt som Sandra Braunerhielm vid socialnämnden i Karlstad hävdade att information hade sänts till förvaltningsrätten.

### **Förestående nämndsammanträde den 30 mars kl 8:30**

Sandra Braunerhielm vid socialnämnden i Karlstad har, 2011-03-14, sänt information om ett förestående nämndsammanträde som är utlyst att äga rum den 30 mars kl 8:30. Av informationsbladet framgår att "kallelsen" är adresserad till YX och XX, samt att kopia har sänts till barnens offentliga biträde och YX ombud och offentliga biträde.

Ingen kallelse har sänts till undertecknad, Ruby Harrold-Claesson, jur. kand, ombud för XX. Angiven underlåtenhet syftar ytterst till att visa missnöje med min huvudmans val av ombud. Men, det ankommer inte på socialnämndens personal att bestämma XX val av ombud. Att på detta sätt underkänna XX ombud utgör en grov kränkning av hans mänskliga rättighet att välja sitt eget ombud som ju är garanterad i Artikel 6 i den Europeiska Konventionen angående de mänskliga rättigheterna och grundläggande friheterna. Det förefaller emellertid som om socialnämndens i Karlstad personal inte är bekanta med angiven Konvention trots att den inkorporerades i Sveriges Grundlag genom SFS 1994:1219 och trädde i kraft den 1 januari 1995, såsom ett villkor för Sveriges inträde i Europaunionen.

På grund av socialnämndens i Karlstads kommun underlåtenheter har min huvudmans, XX, mänskliga rättigheter till privat- och familjeliv samt till en opartisk rättegång, garanterade i Artiklarna 8 och 6 i den Europeiska Konventionen angående de mänskliga rättigheterna och grundläggande friheterna, blivit allvarligt kränkta.

Resultatet av nämndens underlåtenheter har blivit att min huvudman, redan i samband med nämndsammanträdet den 16 februari 2011, har drabbats av en allvarlig rättsförlust.

Tillvägagångssättet ger upphov till ett antal frågor som är av så allvarlig art att Justitieombudsmannens ingripande synes påkallat.

Socialnämnden vid Karlstads kommun torde inte kunna undgå ansvar för tjänstefel.

### **Handläggning med förtur**

På grund av den korta tiden - ca en vecka före det utlysta nämndsammanträdet den 30 mars 2011 anhåller jag om att Justitieombudsmannen måtte behandla denna anmälan med förtur.

I ett snarligt klagomål mot länsrätten i Hallands län, **Dnr 2048-2002**, fann JO att personalen på myndigheten borde ha angett fullmäktigen som ombud och expedierat handlingar till vederbörande.

Eftersom ärendena är snarlika torde åberopande av ärendet i Hallands län kunna påskynda och underlätta Justitieombudsmannens utredning.

Var goda och meddela mig diarienumret samt vilka åtgärder Justitieombudsmannen kommer att vidta med anledning av min anmälan.

Olofstorp, dag som ovan

*Ruby Harrold-Claesson*

Ruby Harrold-Claesson  
Jur. kand