

2007-12-14

Polismyndigheten i Västerbottens Län
Box 463
901 09 Umeå

Ärende: ANMÄLAN

Anmälan mot berörda socialvårdstjänstemän och socialnämnden i Vännäs kommun

Undertecknad, Ruby Harrold-Claesson, jur. kand., ordf. i NKMR, vill härmed göra en anmälan mot berörda socialvårdstjänstemän och socialnämnden i Vännäs kommun.

Anmälan gäller samtliga här anmälda, dvs

Anne-Lie Granroth, socialchef,

Gudrun Kågström-Lindberg, entledigad socialchef,

Barbro Ulriksson, socialsekreterare,

Hans Bergman, socialsekreterare, samt socialnämndens, hantering av familjen Persson-Vikström, bestående av Valdemar Persson-Vikström, Elisabet Persson och Per-Ola Vikström, tidigare bosatta i Vännäs kommun.

Den anmälda händelsen gäller tvångsomhändertagandet och fosterhemsplaceringen av då tio (10) månader gamla Valdemar Persson-Vikström, den 17 januari 2007 tom den 5 juli 2007. Barnet blev genom omhändertagandet - som av socialtjänsten kallades för en frivillig placering, dock under hot om LVU - utsatt för brottet människorov (BrB 4:1) alt. olaga frihetsberövande (BrB 4:2), eftersom inga sakliga grunder förelåg. Barnet blev också utsatt för en grov kränkning av sin mänskliga rättighet till privat- och familjeliv som garanteras envar i Europakonventionen (EMRK) Artikel 8, Artikel 12 i FN Deklarationen om de mänskliga rättigheterna och Artikel 16 i FN:s Barnkonvention.

Barnets föräldrar, Elisabet Persson och Per-Ola Vikström, har såsom brottsoffer, blivit utsatta för brottet människorov (BrB 4:1) alt. olaga frihetsberövande (BrB 4:2) av sitt barn samt kränkning av sin mänskliga rättighet till privat- och familjeliv som garanteras envar i Artikel 8, EMRK och Artikel 12 i FN Deklarationen om de mänskliga rättigheterna.

Vidare har socialtjänstens i Vännäs kommun personal utsatt familjen för en grov omänsklig behandling bestående av förföljelse, förnedring och förtryck. Tjänstemännen har fortsatt med den kränkande behandlingen av familjen trots att Länsstyrelsen i beslut i ärende nr **701-9461-2007**, meddelat 2007-06-28, gav klartecken för barnets återförening med sina föräldrar.

Den 11 juli 2007 flyttade familjen Persson-Vikström till Gällivare för att komma undan förföljelserna från tjänstemännen i Vännäs kommun. Socialchefen, Anne-Lie Granroth, fortsatte sina förföljelser mot familjen Persson-Vikström genom att kontakta socialkontoret i Gällivare med begäran om att de omedelbart skulle göra ett hembesök för att kontrollera familjen. Anne-Lie Granroth vidtog denna åtgärd trots att familjen Persson-Vikström hade haft kontakt med socialsekreterare Hans Bergman, varvid han kunde konstatera att inget anmärkningsvärt var förhållanden och att även BVC i Malmberget fann att allt var bra med Valdemar.

På grund av Anne-Lie Granroths anmälan gjorde socialsekreterare Mats Ryen i Gällivare ett oanmält hembesök hos familjen Persson-Vikström. Något som familjen tog till sig var Mats Ryens uttalande om dem. Han sa: "ni har väl inga problem heller"! Mats Ryen tog tillfället i akt för att prata med Per-Ola Vikström och Elisabet Persson. Han fick också träffa Valdemar som var nyfiken, oblyg och aktiv. Den 14 september 2007 skrev Mats Ryen ett brev till socialchef Anne-Lie Granroth i Vännäs där han uttryckte "...att det inte föreligger någon fara för Valdemars fysiska eller psykiska hälsa"

Den 19 augusti 2007 fick familjen Persson-Vikström ett brev från socialchef Anne-Lie Granroth där hon meddelade att socialtjänsten i Vännäs kommun hade avslutat den nya barnskyddsutredningen utan åtgärd. Hon skickade med en kopia av utredningen till familjen.

Socialtjänstens personal och socialnämnden har missbrukat socialtjänstlagen (SoL) och lagen om vård av unga (LVU). Lille Valdemar utsattes för en förtäckt adoption, vilket innebär en illojal tillämpning av såväl SoL som LVU eftersom angivna lagar stiftades som skyddslagar för barn som far illa, inte för att avhjälpa barnlösa pars barnlöshet på statens bekostnad eller för att förse mindre nogräknade fosterfamiljer med stadiga inkomster.

Nedan följer några för de anmälda belastande data:

1. Socialvårdstjänstemännen i Vännäs kommun startade sin utredning utan att barnets föräldrar, Elisabet Persson och Per-Ola Vikström, blev informerade. Således har de inte fått vara med och bestämma vilka personer som de ville att utredarna skulle kontakta. Ett sådant tillvägagångssätt strider mot Regeringsformen 1:2 första stycket som stadgar: "Den offentliga makten skall utövas med respekt för alla människors lika värde och för den enskilda människans frihet och värdighet." Tillvägagångssättet strider också mot Regeringsformen 1:9 som stadgar: "Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör uppgifter inom den offentliga förvaltningen skall i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iakttaga saklighet och opartiskhet." Det strider även mot Socialtjänstlagen 1:1 andra stycket som stadgar: "Socialtjänsten skall under hänsynstagande till människans ansvar för sin och andras sociala situation inriktas på att frigöra och utveckla enskildas och grupperns egna resurser.
"Verksamheten skall bygga på respekt för människornas självbestämmanderätt och integritet."
2. Valdemar blev "frivilligt" placerat under hot om LVU den 17 januari 2007. Olaga hot beivras genom BrB 4:5. Därefter tvångsomhändertog socialtjänsten familjens son den 22 mars 2007. Tvångsomhändertagandet var brottsligt eftersom det inte fanns saklig grund för ett sådant ingripande.

3. Den 12 juni 2007 begärde Elisabet Persson och Per-Ola Vikström att den "frivilliga" placeringen skulle upphöra. Socialsekreteraren begärde att nämnden skulle besluta om ett omedelbart tvångsomhändertagande, vilket också blev nämndens beslut. Länsrätten upphävde det underställda beslutet, **Mål nr 1293-07E**, 2007-06-18.
4. Trots att det var en "frivillig" placering kunde inte föräldrarna avsluta den. Varje gång Elisabet Persson och Per-Ola Vikströmbegärde hemtagning av sin "frivilligt" placerade son hotade socialsekreterare Barbro Ulriksson med att hon skulle använda LVU. Återigen ett olaga hot.
5. Elisabet Persson och Per-Ola Vikström har utsatts för nedsättande tillmälen, psykisk mobbning och trakasserier från socialförvaltningens personal. Detta utgör en kränkning av Artikel 3 EMRK som föreskriver att: "(I)ngen får utsättas för tortyr eller omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning." Socialsekreterare Barbro Ulriksson har utsatt Elisabet Persson och Per-Ola Vikström för tortyr och omänsklig eller förnedrande behandling genom att fälla kommentarer som:
 - Ni är dåliga föräldrar för att era egna föräldrar är dåliga!
 - Det spelar ingen roll om ni inte skriver på några papper. Det blir ändå som jag säger, för det är jag som bestämmer!
 - I den nya barnskyddsutredningen, daterad 2007-09-17, författad av socialchef Anne-Lie Granroth står även "för närvarande föreligger inte kriterier för ansökan enligt LVU". Socialsekreteraren Mats Ryens i Gällivare hade dessförinnan framfört goda omdömen om familjen. Anne-Lie Granroths uttalande i utredningen innebär ytterligare kränkning för familjen Persson-Vikström.
6. Elisabet Persson och Per-Ola Vikström har aldrig fått veta varför deras son Valdemar blev fosterhemsplacerad. Socialtjänstlagen och LVU anger klara rekvisit för skiljande av ett barn från dess föräldrar. EMRK Artikel 6 stadgar att "(V)ar och en skall, vid prövningen av hans civila rättigheter och skyldigheter eller av en anklagelse mot honom (...) ska underrättas om innebörden av och grunden för anklagelsen mot honom." Genom att inte informera Elisabet Persson och Per-Ola Vikström om varför deras son skulle fosterhemsplaceras har socialtjänstens personal och socialnämnden i Vännäs kommun begått ett monumentalt fel och en allvarlig kränkning av parets mänskliga rättighet till en opartisk rättegång.
7. Kommunens personal har medvetet undanhållit handlingarna i utredningen från Elisabet Persson och Per-Ola Vikström, även deras ombud, Siv Isaksson, har måst göra flera framställningar innan de fick tillgång till dokument och journaler från kommunen.
8. Elisabet Persson och Per-Ola Vikström har upprepade gånger påpekat för socialsekreterare Barbro Ulriksson att de hade frågor och synpunkter när det gällde utredningen gjorde hon ej dem delaktiga i utredningen. Detta strider mot Socialtjänstlagens portalparagraf andra stycket (jfr ovan punkt 1).
9. Elisabet Persson och Per-Ola Vikström har inte fått rätta rena faktafel innan utredningen har avslutats. Enligt lag, har de som är föremål för en utredning rätt att granska och korrigera utredningen.
10. Elisabet Persson och Per-Ola Vikström har inte fått göra tillägg till utredningen om de har haft en avvikande åsikt i bedömningen av deras föräldraskap. Socialsekreterare Barbro Ulriksson var skyldig att beakta deras åsikter. Utredningen blev således en partsinlaga helt i strid med det som stadgas i Regeringsformen 1:9.
11. Socialsekreterare Barbro Ulriksson har samarbetat med fosterhemmet i Bjurholm och mot föräldrarna. Det förefaller som om ett jävsförhållande förelåg. När föräldrarna skulle hämta hem sin son den 5/7 2007 sade familjehemsmammans mor som var där

att de då skulle skaffa en annan pojke. Hon sade även till Elisabet Persson att det nu skulle bli synd om deras andra familjehemspojke som förlorade en kompis.

Socialtjänstens roll är att hjälpa de som är i behov av hjälp och stöd, men i stället har handläggarna gjort allt för att stjälpa Elisabet Persson och Per-Ola Vikström, absolut inte att hjälpa. Det förefaller som om socialtjänsten i Vännäs hade lovat bort Valdemar till fosterföräldrarna, således en förtäckt adoption.

12. Sedan Elisabet Persson och Per-Ola Vikström hade flyttat från Vännäs kommun meddelade de socialchefen i två på varandra följande brev att de saknade förtroende för dem och att de inte ville ha något att göra med dem. Trots att familjen hade flyttat till en annan kommun fortsatte socialtjänsten i Vännäs kommun att trakassera dem med att öppna ytterligare en sk barnskyddsutredning. Detta torde utgöra tjänstefel.
13. Elisabet Persson och Per-Ola Vikström har på grund av socialtjänstens i Vännäs agerande mot dem "tvingats" att fly från Vännäs. Att förvandlas till flykting från sin invanda miljö under "fredstid" torde också innebära en kränkning av familjens mänskliga rättighet till privat- och familjeliv.

Övergreppen kan dokumenteras.¹

2007-09-03 beslutade Länsstyrelsen att öppna ett tillsynsärende mot socialnämnden/omsorgsnämnden i Vännäs. Ärendebeteckning är **701-11546-2007**. Tillsynsärendet öppnades med anledning av socialens fortsatta trakasserier mot familjen Elisabet Persson och Per-Ola Vikström sedan deras son Valdemar återbördades till deras hem.

Olofstorp, dag som ovan

Ruby Harrold-Claesson

Ruby Harrold-Claesson

Jur. kand

Ordf. i NKMR

www.nkmr.org

¹ Eftersom Elisabet Persson och Per-Ola Vikström totalt tappat förtroendet för socialtjänstens personal har de gjort bandupptagningar från en del av träffarna med bland annat socialsekreterare Barbro Ulriksson.